VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 499)
z dnia 16 października 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 499)

16 października 2019 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Szlachty (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– zaopiniowanie wniosku ministra sprawiedliwości w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Aktywizacji Zawodowej Skazanych oraz Rozwoju Przywięziennych Zakładów Pracy na rok 2019,

– zaopiniowanie wniosku ministra przedsiębiorczości i technologii w sprawie zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Kosmicznej na rok 2019.

W posiedzeniu udział wzięli: **Marcin Ociepa** sekretarz stanu w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii wraz ze współpracownikami, **Aleksandra Szwemberg** zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej w Ministerstwie Finansów, płk **Artur Dziadosz** zastępca dyrektora generalnego Służby Więziennej oraz **Michał Szaniawski** prezes Polskiej Agencji Kosmicznej wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Michał Nowak** – zastępca dyrektora Biura Komisji Sejmowych; **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Monika Biała**, **Anna Woźniak** i **Łukasz Żylik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Zofia Szpringer** – naczelnik Wydziału Analiz Społecznych i Ekonomicznych w Biurze Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dzień dobry państwu. Witam bardzo serdecznie. Przepraszam za opóźnienie, ale to ostatnie posiedzenie i sprawy organizacyjne spowodowały ten kwadrans akademicki. Bardzo przepraszam.

Otwieram oficjalnie posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum.

Stwierdzam przyjęcie protokołów posiedzeń Komisji od lipca do października 2019 r. – to są posiedzenia od nr 482 do nr 498 – wobec niewniesienia do nich zastrzeżeń.

Porządek posiedzenia przewiduje zaopiniowanie wniosku ministra sprawiedliwości w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Aktywizacji Zawodowej Skazanych oraz Rozwoju Przywięziennych Zakładów Pracy na rok 2019, a w punkcie drugim zaopiniowanie wniosku ministra przedsiębiorczości i technologii w sprawie zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Kosmicznej na 2019 r. W punkcie trzecim jest rzecz dla Komisji bardzo ważna – przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji w VIII kadencji Sejmu Rzeczypospolitej.

Czy są uwagi do porządku? Nie słyszę. Stwierdzam przyjęcie porządku.

Bardzo serdecznie witam przedstawicieli naczelnych organów administracji państwowej. Witam pana ministra Marcina Ociepę, sekretarza stanu w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii. Witam pana Michała Szaniawskiego, prezesa Polskiej Agencji Kosmicznej. Witam osoby towarzyszące naszym gościom. Witam panie i panów posłów.

Proszę państwa, to 499. posiedzenie Komisji.

Poseł Zofia Czernow (PO-KO):

To chyba najwięcej ze wszystkich komisji.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Tak. Tutaj koleżanka uzupełnia, że Komisja miała najwięcej posiedzeń spośród wszystkich komisji sejmowych. Świadczy to o naszej pracy, zaangażowaniu i wielkiej determinacji w realizacji tych obowiązków, które zostały do nas skierowane.

Przystępujemy do realizacji punktu pierwszego. Proszę o przedstawienie wniosku ministra sprawiedliwości w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Aktywizacji Zawodowej Skazanych oraz Rozwoju Przywięziennych Zakładów Pracy (FAZS). W imieniu pana ministra wniosek przedstawi pan dyrektor czy pani dyrektor. Panie dyrektorze, bardzo proszę.

Zastępca dyrektora generalnego Służby Więziennej Artur Dziadosz:

Szanowny panie przewodniczący…

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Króciutko, prosimy.

Zastępca dyrektora generalnego SW Artur Dziadosz:

Oczywiście. Szanowna Komisjo, szanowni państwo, przedłożony wniosek dotyczy zmiany planu finansowego FAZS. Ma na celu zabezpieczenie środków na wypłaty obligatoryjnych należności z tytułu wypłaty ryczałtu na rzecz przedsiębiorców zatrudniających osoby pozbawione wolności.

W bieżącym roku na ten cel zaplanowano środki w wysokości 65 000 tys. zł. W związku z tym, że wykonanie planu funduszu na dzień 15 października wynosi prawie 60 000 tys. zł, oczywistym staje się, że kwota zaplanowanych środków będzie niewystarczająca. Niezbędne środki na ten cel, żeby do końca roku zrealizować te obligatoryjne płatności, to kwota 15 000 tys. zł. Środkami tymi dysponuje fundusz. Są to środki zgromadzone na rachunku bankowym w latach poprzednich z wpływów uzyskiwanych przez fundusz, stąd też przedmiotowa zmiana ma charakter techniczny.

Przedmiotowa korekta planu finansowego funduszu została pozytywnie zaopiniowana przez ministra finansów. Stąd też moja prośba o pozytywne rozstrzygnięcie tego wniosku. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję za przedstawienie wniosku.

Otwieram dyskusję. Kto z pań i panów posłów chciałby zabrać głos? Zgłasza się pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Szanowny panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, to 499. posiedzenie. Spotykaliśmy się często w sprawach różnych, ale dzisiaj…

Do tego wniosku potrzebne jest dodatkowe wyjaśnienie, jako że w samym wniosku państwo piszą, że fundusz na początku roku i jego zwiększenie o 47 739 tys. zł to jest zaktualizowanie do rzeczywistej wartości według wykonania w 2018 r. To wymaga wyjaśnienia, jako że panie i panowie posłowie pamiętają doskonale, że przy wykonaniu budżetu za rok 2018 ten fundusz był rozpatrywany zarówno przez Komisję Sprawiedliwości i Praw Człowieka, jak i przez Komisję Finansów Publicznych. Dzisiaj wymaga wyjaśnienia różnica, o której państwo mówią, czyli zwiększenie, zaktualizowanie do rzeczywistej wartości wykonania w 2018 r.

W zależności od tego, jakie będzie uzasadnienie tego czy wyjaśnienie tej sprawy, pozostawiam sobie, panie przewodniczący, możliwość zadania dodatkowych pytań, bo dla mnie dzisiaj i dla każdego z państwa ta różnica wynosząca 47 739 tys. zł wymaga wyjaśnienia. To jest pierwsza sprawa. Jakie były powody, że państwo dzisiaj korygują ten stan?

Drugie pytanie dotyczy 15 000 tys. zł, czyli środków, które – jak pan dyrektor wskazał – zostaną przeznaczone na zwiększenie wynagrodzeń dla podmiotów, gdzie realizowana jest praca skazanych, a zatem w tej wysokości. O to wyjaśnienie również proszę.

Pierwsza sprawa, skoro tak się pisze w samym wniosku, jest rzeczą szalenie istotną.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (PO-KO):

Panie przewodniczący…

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

To szalenie istotne i ważne, aby dzisiaj została wyjaśniona, bo albo to mówi o tym… To znaczy, nie chciałabym wniosków formułować na starcie, ale wyjaśnienie Komisji się należy, a w przedstawieniu tego wniosku niestety nie było mowy o tej sprawie.

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Najlepiej na piśmie.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Nie, nie. Panie przewodniczący Szewczak, nie na piśmie. Rozumiem, że wtedy będziemy pisać do niektórych z państwa, którzy nie będą obejmowali mandatu, ale to będzie niestety mało profesjonalne i mało rzetelne, jeżeli mówimy o tym w Komisji. Bardzo proszę, nie na piśmie. Dzisiaj na posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Zgłosiła się jeszcze pani przewodnicząca Hennig-Kloska. Bardzo proszę.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (PO-KO):

Mam pytanie do przedstawiciela wnioskującego, do wnioskodawcy, bo jak czytam – tak szybko, co prawda, może źle czytam, ale jak zwiększamy środki na początek roku o kwotę… Środki pieniężne – zwiększenie o kwotę 48 000 tys. zł.

Poseł Grzegorz Długi (Kukiz15):

Prawie 50 000 tys. zł. Skąd ta kwota?

Poseł Paulina Hennig-Kloska (PO-KO):

To chce mi pan powiedzieć, że nie zauważyliście, że na początku roku macie 48 000 tys. zł w kasie, i tego nie policzyliście, a dzisiaj mamy październik i dopiero zauważyliście, że mieliście 48 000 tys. zł w kasie na początek roku? No, przepraszam. To gdzie one były? Na kontach ich nie mieliście, na rachunkach bankowych? Ktoś to miał na prywatnym koncie?

Dla mnie to nie jest sytuacja normalna, że nagle ktoś – przedstawiciel funduszu przychodzi do nas w październiku i mówi: Dzień dobry państwu. Bardzo mi miło. Znalazłem w szufladzie 48 000 tys. zł. Bo mniej więcej to czytamy we wniosku. Dla mnie jest to sytuacja co najmniej dziwna i trącąca nierzetelnością przedstawicieli funduszu. Albo ktoś chciał to w jakiś sposób ukryć, a dzisiaj boi się, że odejdzie z pracy i ktoś to znajdzie, że miał gdzieś z boku zachomikowane 48 000 tys. zł… To nie jest kwota 200 tys. zł czy 20 tys. zł, o którą księgowa mogła się – że tak powiem – pomylić, tylko to jest 48 000 tys. zł.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Gdzie były te pieniądze?

Poseł Paulina Hennig-Kloska (PO-KO):

Gdzie były te pieniądze do października tego roku? Dla mnie jest to sytuacja dziwna, która nie powinna mieć miejsca.

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Założę się, że w banku.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (PO-KO):

Gdyby były w banku, to widzielibyśmy to na koncie. To naprawdę nie tak trudno ująć w bilansie.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Mamy zatem dwa pytania ze strony państwa posłów. Bardzo proszę pana dyrektora o odniesienie się do zasadniczego wątku, czyli dlaczego dopiero pod koniec roku budżetowego te pieniądze jak gdyby zostały w tej chwili przedstawione do przyjęcia przez Komisję. Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Zastępca dyrektora generalnego SW Artur Dziadosz:

Dziękuję. Szanowni państwo, szanowny panie przewodniczący, jeżeli chodzi o kwestię zmiany w planie funduszu, to plan każdego jednego funduszu jest przygotowywany na okres co najmniej trzech lat bądź pięciu lat. Plan przygotowywany na okres trzech lat nie zakłada zmian. Teraz jest sytuacja taka, że jeżeli przykładowo w 2017 r. określamy ten plan finansowy – ma on pewną ciągłość. Zakłada, że określony stan środków finansowych planowany na koniec roku 2017 z automatu przenosimy na 2018, z końca roku 2018 na 2019 itd. Nie odpowiada on realnym wartościom, realnym stanom rachunków bankowych. Taka jest zasada.

Jeżeli jest to niewystarczające wytłumaczenie, to oczywiście szerzej przedstawię to wyjaśnienie na piśmie.

Następnie faktyczne stany rachunków bankowych są prezentowane w sprawozdaniach budżetowych i tam je widać, natomiast nie w planach. Jeden i drugi formularz, jeżeli chodzi o formularz sprawozdawczy i formularz planistyczny, nie korelują do końca ze sobą.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Już oddaję głos. Rozumiem, panie dyrektorze, że te dane, które są podawane, one są prognozami.

Zastępca dyrektora generalnego SW Artur Dziadosz:

Tak jest.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Natomiast na bieżąco w zależności od intensywności wpływu środków się urealnia…

Zastępca dyrektora generalnego SW Artur Dziadosz:

Urealnia, zmienia się plany.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Ten wynik powstał teraz w wyniku dokonanych…

Zastępca dyrektora generalnego SW Artur Dziadosz:

Dokładnie tak.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Ale są pytania pani przewodniczącej Krystyny Skowrońskiej. Pan przewodniczący Długi chce zabrać głos. Bardzo proszę w takiej kolejności.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, to wyjaśnienie nikogo nie powinno przekonać, jakie są powody tego. Dlatego że w lipcu Komisja i parlament, Sejm i Senat, obradowały nad wykonaniem budżetu. Nie może być tak. Panie dyrektorze, pana wyjaśnienie dzisiaj kompromituje przedstawiony wniosek, dlatego że w miesiącu czerwcu… Korekty budżetowe, które były dokonane, także w planach poszczególnych funduszy, powinny być wtedy wykazane. Nie ma najmniejszego uzasadnienia.

Zatem możemy domniemywać, że państwo nieprawidłowo, nierzetelnie, niezgodnie z obowiązującymi przepisami przedstawili wykonanie planu finansowego za rok 2018, wykonanie budżetu. To kompromituje instytucję, która przedstawia dzisiaj taki wniosek. To naprawdę kompromituje. Wykonanie jest wykonaniem kasowym. Państwo nie pokazali, że jakiekolwiek inne działania zostały podjęte po dacie lipcowej czy po dacie 1 stycznia 2019 r., aby ewentualnie… Jedyne wyjaśnienie, które mogłoby być, to takie, że kwoty zostały zwrócone przez podmioty, którym je państwo przekazali, a one nie zostały wykorzystane. Nie ma takiego wyjaśnienia.

Państwo sami, przedstawiając ten wniosek i wiedząc, że to jest uzus, ale kompromitujący fundusz, powinni się do takiego wyjaśnienia przygotować. Przecież mamy dwie konkretne… Reszta to są zapisy bilansowe, ale powinni być państwo przygotowani do wyjaśnienia tych dwóch konkretnych spraw. Wyjaśnienie pana dyrektora nie przekonuje.

W związku z tym stawiam wniosek o nieprzyjmowanie dzisiaj tego wniosku.

Poseł Jan Szewczak (PiS):

To składam wniosek o przegłosowanie.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Ach tam – przegłosowanie. Pan zawsze składa, jak nie ma możliwości rzetelnego wyjaśnienia.

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Złożyłem wniosek formalny.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

To 47 000 tys. zł. Państwo przez dziewięć i pół miesiąca nie pokazywali w funduszu, nie pokazywali w bilansie i nie potrafią…

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Bo plan jest inny niż wykonanie budżetu.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Ale plan automatycznie po wykonaniu budżetu powinien zostać zweryfikowany.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Ale bardzo proszę zgłaszać się. Pani przewodnicząca, pani już miała głos.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Powinno się wskazać nam, jakie były powody – już na etapie wykonania budżetu. Już wtedy potrzeba było korygować ten wniosek. Wtedy uznalibyśmy to za rzetelne wyjaśnienie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Zaraz. Był wniosek formalny, ale wcześniej było zgłoszenie pana przewodniczącego Długiego. Bardzo proszę o zabranie głosu. Zgodnie z wnioskiem pana przewodniczącego Szewczaka przystąpimy do rozstrzygnięcia w głosowaniu.

Poseł Grzegorz Długi (Kukiz15):

Dziękuję, panie przewodniczący. W zasadzie w podobnej linii. Proszę powiedzieć, kiedy państwo wiedzieli, że plan trzeba skorygować. Kiedy tak naprawdę wiedzieliście, że te środki będą wyższe? W którym to było miesiącu? Przynajmniej tyle, bo z pana wypowiedzi wynikałoby, że tak po pierwszym kwartale to już powinno być wiadome, jaka jest sytuacja. Dlaczego więc tak długo czekaliśmy? Może jest jakieś racjonalne uzasadnienie tego? Na razie go nie widzę, ale daję szansę. Bardzo prosiłbym, aby powiedzieć, o co chodzi, bo to wygląda nieładnie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Żeby zakończyć, to jeszcze poproszę, żeby była odpowiedź na te wątpliwości państwa posłów. Bardzo proszę, panie dyrektorze. Może nawet to, co pan poprzednio mówił, ale rozwinąć, żeby to jednoznacznie wybrzmiało, jak te środki zostały skumulowane i dlaczego one teraz są przedstawione Wysokiej Komisji. Bardzo proszę.

Zastępca dyrektora generalnego SW Artur Dziadosz:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, tak jak powiedziałem, środki pochodzą ze zgromadzonych wpływów z lat poprzednich. One są prezentowane rzetelnie w corocznych, cokwartalnych sprawozdaniach funduszu, tak jak informuję tu szanowną Komisję, że z każdego funduszu funkcjonującego w państwie polskim są przygotowywane i robione sprawozdania w dwóch formach – w okresie kwartalnym i rocznym. Środki zgromadzone na rachunku są prezentowane w każdym z tych sprawozdań.

Nie są to środki w jakiś sposób ukrywane i środki, których nie widać w oficjalnych, obowiązujących sprawozdaniach budżetowych. One są prezentowane. Tutaj pozwolę sobie zauważyć, że one są prezentowane zarówno w bilansie, jak i w tych sprawozdaniach budżetowych. To pierwsza sprawa. Zarówno roczne sprawozdania budżetowe, jak i bilans są corocznie opiniowane przez Najwyższą Izbę Kontroli i corocznie sprawdzane. Również w tym roku i również za rok ubiegły było to weryfikowane, sprawdzane, kontrolowane, uzyskało pozytywną opinię, o czym państwo zostali poinformowani.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Nie.

Zastępca dyrektora generalnego SW Artur Dziadosz:

O czym państwo…

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Proszę kontynuować.

Zastępca dyrektora generalnego SW Artur Dziadosz:

O tym państwo byli poinformowani, ponieważ corocznie z wykonania budżetu w Ministerstwie Sprawiedliwości, w tym w Służbie Więziennej, jest sporządzany raport przez NIK w celu uzyskania pozytywnej bądź negatywnej opinii. Te kwestie, te dane są tam prezentowane.

Od kiedy jest wiedza? Wiedza o środkach zgromadzonych na rachunku bankowym, tak jak powiedziałem, jest prezentowana w każdym jednym sprawozdaniu po każdym jednym kwartale roku. Dziękuję.

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Złożyłem wniosek formalny.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Wniosek formalny…

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Teraz już nie ma żadnej dyskusji.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Nie, nie. *Ad vocem*.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

To bardzo krótko.

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Panie przewodniczący, złożyłem wniosek formalny. Były już odpowiedzi.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Ad vocem. Ale jedna rzecz…

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Była mowa, żeby przegłosować. Jestem za i proszę głosować.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Panie dyrektorze, nie było…

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Mamy odpowiedź pana ministra…

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Zgoda. Niestety ten fundusz nie był pozytywnie zaopiniowany w raporcie NIK.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, ponieważ zawsze, kiedy grupa posłów ma wątpliwości, to opinie przygotowywane do wniosków są przegłosowywane. Dlatego zgodnie z wnioskiem pana przewodniczącego Szewczaka, ale też stanowiskiem pani przewodniczącej…

Odczytam opinię, którą będzie można przyjąć lub odrzucić w głosowaniu. Opinia do tego wniosku ma numer 290. To jest opinia Komisji do ministra sprawiedliwości w sprawie zmian w planie finansowym FAZS, uchwalona na posiedzeniu w dniu 16 października br.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 16 października 2019 r. rozpatrzyła wniosek ministra sprawiedliwości z dnia 15 października 2019 r. dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu (…).

Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Funduszu Aktywizacji

Zawodowej Skazanych oraz Rozwoju Przywięziennych Zakładów Pracy przedstawione we wniosku”.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tego wniosku? Był sprzeciw.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Tak, sprzeciw.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

W związku z tym kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem opinii nr 290? Kto jest za przyjęciem? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę pana sekretarza o podanie wyników głosowania nad wnioskiem.

Sekretarz Komisji Łukasz Żylik:

Za – 15 głosów, 8 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję. Zatem Komisja przyjęła wniosek nr 290, czyli wydała pozytywną opinię o tym wniosku.

Na tym zamykamy punkt pierwszy. Teraz przechodzimy do punktu drugiego.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Panie przewodniczący, a gdybyśmy tak zamknęli?

Poseł Grzegorz Długi (Kukiz15):

Zamknęli i zrobili 500. posiedzenie.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO-KO):

Zamknęli i otworzyli.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Jest wniosek o zwołanie… Dobrze, to wróćmy.

Sekretarz Komisji Ksenia Angierman-Kozielska:

Po drugim wniosku.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Po drugim, że… Dobrze, to wróćmy.

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Tu musimy zakończyć.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Proszę państwa, więc może taka gra cyfr czy liczb, bo formalnie mogliśmy rozbić to posiedzenie na wnioski i przyjęcie sprawozdania – i wtedy byłaby ta pięćsetka, ale to tak technicznie wyjaśniam.

Przechodzimy zatem do drugiego wniosku – zaopiniowanie wniosku ministra przedsiębiorczości i technologii w sprawie zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Kosmicznej na 2019 r. Pan prezes albo pan minister. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku. Pan minister, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii Marcin Ociepa:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, powiedziałbym, że wniosek wynika z dwóch najważniejszych kwestii.

Po pierwsze, wniosek wynika z przekazania agencji na mocy umowy przez ministra przedsiębiorczości i technologii dodatkowych środków finansowych na realizację zadań własnych na kwotę 6 162 tys. zł, kolejno na budowę krajowego systemu świadomości sytuacyjnej w przestrzeni kosmicznej (SSA), przystąpienie do europejskiego konsorcjum Space Surveillance and Tracking (EU SST) i odpowiednie pozycjonowanie Polski w tymże konsorcjum, a także wsparcie inicjatyw i wydarzeń promocyjnych sektora kosmicznego. To jest pierwszy komponent tego wniosku.

Drugi komponent jest związany z realizacją ustawy o PAK. Chodzi o odprawy pieniężne dla pracowników, którzy – zgodnie z tą ustawą – zakończyli świadczenie pracy na rzecz agencji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję panu ministrowi. Jest jeszcze z nami pan prezes.

Gdyby były uwagi i pytania, to bardzo proszę. Otwieram dyskusję. Wszystko jest oczywiste, zatem pozwolę sobie Wysokiej Komisji zaproponować opinię. Tak, jest pytanie pana przewodniczącego Grzegorza Długiego. Bardzo proszę.

Poseł Grzegorz Długi (Kukiz15):

Dziwię się, jak to jest możliwe, że przy tak małych środkach udaje się nam, bo… Jak słyszę wypowiedzi moich koleżanek i kolegów polityków, to oni ciągle w kosmos wylatują. Jak to więc państwo robią? To naprawdę jest duży sukces.

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Po najbliższych czterech latach to będzie…

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

To już w takiej relaksowej formie. Panie prezesie, też proszę w tej konwencji pozostać. Bardzo proszę.

Prezes Polskiej Agencji Kosmicznej Michał Szaniawski:

Dobrze. Dziękuję za to pytanie. Dziękuję też bardzo Komisji za wsparcie w ostatnich miesiącach. Od pół roku kieruję agencją, ale mieliśmy już tutaj kilka razy okazję z paniami i panami posłami współpracować. Zawsze mieliśmy duże wsparcie z waszej strony. Dziękuję za to, że posłowie w tej Komisji w kosmos nie odlatują i mimo niskich środków możemy nasze zadania realizować.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję za taką syntezę. Chciałem tutaj na koniec powiedzieć, że miałem honor reprezentować Komisję na dużej konferencji w Wiedniu na temat spraw, którymi zajmuje się właśnie nasza agencja. Proszę państwa, to jest wielka perspektywa i szansa również dla Polski, jeżeli ten kierunek będziemy rozwijali, bo to są duże pieniądze, które mogą wpływać również do polskiego budżetu. Jest bardzo rozwinięty rynek, który oczekuje ze strony agencji tych działań i nowych rozwiązań. Dlatego myślę, że musimy to wspierać. Myślę, że tą decyzją wyrazimy to w głosowaniu albo przyjmiemy przez aklamację.

Zatem, proszę państwa, chciałem zaproponować Wysokiej Komisji opinię nr 291 do ministra przedsiębiorczości i technologii w sprawie zmian w planie finansowym PAK, uchwaloną na posiedzeniu w dniu dzisiejszym.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 16 października 2019 r. rozpatrzyła wniosek ministra przedsiębiorczości i technologii z dnia 11 października 2019 r. dotyczący zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Kosmicznej na 2019 r.

Komisja Finansów Publicznych (…) pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Polskiej Agencji Kosmicznej na 2019 r. przedstawione we wniosku”.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej opinii? Nie słyszę. Bardzo dziękuję.

Zatem Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek, uchwalając opinię nr 291.

Bardzo dziękuję panu ministrowi, panu prezesowi i pani dyrektor oraz osobom towarzyszącym.

Na tym zamykam posiedzenie Komisji. Robimy kilkuminutową przerwę. Dziękuję naszym gościom.